

Opheffen

No.556330.

Bijl.:

VERSLAG VAN DE BIJeenKOMST VAN VERTEGENWOORDIGERS VAN EEN AANTAL POLITIEVERBINDINGEN, GEHOUDEN OP 20 SEPTEMBER 1960 te 's-GRAVENHAGE.

Van de politieverbindingen waren aanwezig:

Van de GEMEENTEPOLITIE de heren:

- DEVENTER
- DORDRECHT
- EMMEN
- HILVERSUM
- SCHIEDAM
- VELSSEN
- VLAARDINGEN
- ZAANDAM

Afwezig de politieverbindingen DELFT en HEERLEN.

Van de RIJKSPOLITIE de heren:

- AMSTERDAM
- WINSCHOTEN

Van het WAPEN DER KONINGLIJKE MARECHAUSSEE de heren:

- 's-GRAVENHAGE
- idem

Van de B.V.D. de heren:

Mr.J.S.SINNINGHE DAMSTÉ(voorzitter), J.G.CRABBENDAM,
Drs.A.KUIPERS, C.C.VAN DEN HEUVEL,

Mr.SINNINGHE
DAMSTÉ.

Mr.SINNINGHE DAMSTÉ opent te 14.00 uur de vergadering en deelt mede, dat reeds twee vergaderingen werden gewijd aan een bespreking betreffende de beveiliging van persoonlijke en documentaire gegevens. Er staat nog één vraag open, n.l."Wat moeten we met al deze gegevens doen?" Met andere woorden:"Hoe geschiedt de exploitatie, zowel bij de BVD als bij de politieverbindingen? Hij stelt voor te beginnen met de BVD, om dan in een volgende bijeenkomst de wijze van exploitatie van gegevens door de politieverbindingen aan een bespreking te doen onderwerpen. Hij geeft daartoe het woord aan Drs.KUIPERS

DISCUSSIE.
Dr.

In de hierop volgende discussie merkt Dr. op, dat het hem verstandiger toeschijnt, dat toetsing van gegevens - dus controle op de juistheid - eerder geschiedt dan op het schema is aangegeven en wel: vóórdat de gegevens in het archief verdwijnen Voorts vraagt hij, waarom de volksvertegenwoordiging - zoals wer aangegeven - dient te worden ingelicht.

Drs.

Drs.A.KUIPERS.

In zijn antwoord zegt Drs.KUIPERS, dat toetsing vóór opberging in het archief door de hoeveelheid der gegevens technisch niet altijd mogelijk is, maar ook dat soms vaagheid in de gegevens tot een oplossing komt, als er maar tijd overheen gegaan is, veelal doordat later verkregen wetenschap een betere interpretatie mogelijk maakt. Bovendien kan een in het archief geborgen wellicht onjuist of vaag gegeven een bepaalde indicatie zijn. Alvorens tot exploitatie over te gaan, zal een nader onderzoek moeten worden ingesteld, waardoor de waarheid aan de dag kan treden.

Mr.SINNINGHE
DAMSTÉ.

Mr.SINNINGHE DAMSTÉ, het tweede deel van de vraag van Dr. beantwoordend zegt, dat het hier betreft de voorlichting aan de Kamercommissie voor de BVD, bestaande uit de fractievoorzitters van de vijf grote politieke partijen in de Tweede Kamer, die o.m. klachten aan de Regering van burger- of wel querulanten betreffende (vermeende) politieke discriminatie door de BVD behandelt.

De heer vraagt een nadere uiteenzetting over de houding, die de plaatselijke ID moet innemen inzake berichtgeving aan het georganiseerde bedrijfsleven op laag niveau, want volgens het schema blijkt dat de BVD zulks ook doet.

Drs.A.KUIPERS.

Hierop antwoordt Drs.KUIPERS, dat de berichtgeving door de BVD aan de bonafide bonden van werknemers (en in geringe mate ook die van werkgevers) geschiedt met uitdrukkelijke machtiging van de Minister. De berichtgeving aan deze organen door de plaatselijke ID is ongeautoriseerd. In deze gevoelige materie is dit wel van belang. Anderzijds is er begrip voor de problemen van de ID: "om wat te vangen, moet men wel eens waarden".

Uit de hieruit gevolgde discussie blijkt, dat bij de ter vergadering aanwezigen begrip bestaat voor de gevoelige kanten van berichtgeving aan bedrijfsleven en politieke partijen, omdat hieraan politieke consequenties verbonden kunnen zijn. Anderzijds bestaat de meening, dat het noodzakelijk is bepaalde informatie aan particulieren te verstrekken, b.v. over personeel aan directies van bedrijven, terwille van belangen ontleend aan de handhaving van de openbare orde en veiligheid, of ook wel om redenen van economisch belang. Algemeen wordt geconcludeerd, dat zulks behoort tot het beleid van de korpschef ter plaatse, hetwelk dus overal anders kan zijn, al naar gelang de lokale omstandigheden.

Ook het blijven doorgaan met screening van personeel van bedrijven, waarvoor voorheen de BVD in verband met daar geplaatste gerubriceerde opdrachten de beveiliging bevorderde, is een vraagstuk waarvoor de heer uit Deventer aandacht vraagt.

Mr.SINNINGHE
DAMSTÉ.

In zijn antwoord deelt de heer SINNINGHE DAMSTÉ mede, dat het een plaatselijk belang kan zijn, dat een bedrijf moet worden "schoon gehouden". Het plaatselijk belang is niet identiek aan het BVD-belang. De BVD is per definitie zuinig met personeelsscreening en verstrekking van informatie. Hij hoopt zoals gezegd op de eerstvolgende vergadering dit vraagstuk aan te snijden.

De Heer vestigt de aandacht op de mogelijkheid van kruising van berichtgeving van BVD en plaatselijke politie aan de verkbeweging en daaruit voortvloeien moeilijkheden. In het door hem genoemde speciale geval is van de zijde van de BVD een oplossing gezocht.

RONDVRAAG.

De heer vraagt te mogen ontvangen, vo interne adstructiedoeleinden, een overzicht van de stand v zaken van het CPN-district Zaanstreek, zoals hem dit ge-toond was door één der BVD-ambtenaren bij zijn rondgang do het gebouw tijdens de laatstgehouden bijeenkomst.

Mr. SINNINGHE
DAMSTÉ.

Mr. SINNINGHE DAMSTÉ verklaart erkentelijk te zijn vo de suggestie, doch heeft bezwaar tegen de toezending daarv De overzichten hebben betrekking op meerdere gemeenten en zijn bovendien kwetsbaar. Hij verzoekt de heer in mondeling overleg een oplossing te zoeken, die met de be-zwaren rekening houdt.

Datum eerstvol-
gende vergadering.

In overleg met de vergadering stelt Mr. SINNINGHE DAMSTÉ de datum van de volgende bijeenkomst vast op 20 DECEMBER 1960 te 14.00 uur zelfde plaats.

Het onderwerp van de bespreking luidt: "Hoe exploiteert de plaatselijke ID?" Mr. SINNINGHE DAMSTÉ vraagt, of door één der aanwezigen hierover een inleiding kan worden gehouden, o.e. door het aangeven van enkele technieken en methodieken. Indien niet vóór 15 OCTOBER aan de dienst een spreker is opgegeven, dan zal uiteraard de BVD deze aangelegenheid zelf min of meer "voorsnijden".

Te 16.00 wordt de vergadering gesloten.-

December 1960.