

1616577



# INTERKERKELIJK COMITÉ TWEEZIJDIGE ONTwapening

Landelijk Secretariaat:  
 Beukenlaan 2,  
 1861 EH Bergen N.H.  
 Tel. 02208-4903  
 Bank N.M.B. Bergen  
 Rekeningnr. 65.11.14.950  
 Postgiro 1053648

"WENSDROMEN DE WERELD UIT,

OM TE BEGINNEN UIT NEDERLAND

Berging: 282.2

I.K.V.

Uit Co: 1616577

Origineel in:

Iedereen is het erover eens dat kernwapens verschrikkelijke wapens zijn en dat alles moet worden gedaan om te voorkomen dat zij ooit worden gebruikt. Over de manier waarop men tot ontwapening moet komen, lopen de meningen echter uiteen.

Het I.C.T.O. is voorzitter van de weg van onderhandelingen om tot terugdringen van bewapening aan beide zijden te komen. Alleen harde en duidelijke, wederzijds controleerbare afspraken acht zij geloofwaardig en effectief.

Zolang er al aan Westelijke zijde eenzijdige ontwapeningsstappen gezet of overwogen worden, heeft dit niet de gewenste reactie van Oostelijke zijde opgeleverd. Voorbeelden hiervan zijn het niet-produceren van de neutronenbom, het atoomvrij-maken van Canada, het terugtrekken van 1000 tactische nucleaire kernwapens door de USA. Hierop is echter geen reactie van Russische zijde gevolgd. Integendeel! Moeten wij nog wensdromen koesteren over wat Nederland zou kunnen bereiken met eenzijdige initiatieven?

Verder worden bij het streven om eenzijdig kernwapens uit Nederland te verwijderen:

- 1 haalbaarheid en wenselijkheid met elkaar verward;
- 2 onjuiste veronderstellingen gebruikt;  
en wordt:
- 3 onvoldoende rekening gehouden met een aantal belangrijke gevolgen van eenzijdige ontwapeningsstappen.

Ten eerste is de haalbaarheid van het streven naar een directe methode om kernwapens de wereld uit te krijgen zeer dubieus. Het is een wensdroom. Iedereen wil die kernwapens de wereld uit, maar of dat nog ooit zal gebeuren, valt te betwijfelen. Bovendien zal de kennis voor het maken van kernwapens altijd blijven bestaan. Elke kernfysicist kan in principe een kernwapen produceren. Dit deel van de leus "De kernwapens de wereld uit, om te beginnen uit Nederland" doet dan ook meer denken aan een struisvogel, die haar hoofd in het zand stopt en vervolgens een tukje gaat doen.

Eerder dienen wij ons bezorgd te maken over krantenberichten als:

- "Irak vraagt openlijk om hulp bij aanmaak Arabische kernbom" en
- "Gadaffi zoekt hulp Pakistan bij produktie atoombom".

Kort gesteld: De proliferatie van kernwapens vormt een minstens zo grote bedreiging van de wereldvrede als de relatief beheersbare atoomarsenalen van de USSR en de USA.

Ten tweede gaat die leus uit van de volgende onjuiste veronderstellingen:

- dat een Nederlandse eenzijdige stap vergroting van invloed betekent in het buitenland als gevolg van voorbeeldwerking;
- dat "volksbewegingen" voldoende invloed hebben in het Oostblok om de signalen van dat voorbeeld-stellen-door-Nederland effectief te gebruiken in hun land ten gunste van de ontwapening.

Beide veronderstellingen hebben echter weinig verband met de realiteit. In verscheidene NAVO-landen valt reeds te horen dat het met de Nederlandse invloed binnen de NAVO m.b.t. kernontwapening volstrekt gedaan is als Nederland niet meewerkt aan het zgn. moderniseringsbesluit.



Minister van Defensie Apel van West-Duitsland stelt bijv. dat NAVO-partners die niet bereid zijn risico's en verantwoordelijkheden, ook nucleaire, te delen, ook niet kunnen verwachten dat zij gehoor zullen vinden voor hun wensen inzake wapenbeheersing. En dat is van Duitse kant gezien heel begrijpelijk.

In het kort draait het om de volgende keuze:

- een situatie waarin Nederland "Nee" zegt en de ontwikkelingen om ons heen gewoon doorgaan;
- een situatie waarin Nederland wel meedoet aan de modernisering van onze kernwapens en voortdurend probeert te voorkomen, door het behoud van onze invloed, dat kernwapens ooit gebruikt zullen worden. Hiervoor kiest het I.C.T.O..

Dat "volksbewegingen" in het Oostblok ook maar enige invloed hebben, is onjuist; men hoeft maar te letten op de voortgaande onderdrukking van de dissidentenbeweging in Rusland en de voortgaande intimidatie door Rusland van de Poolse arbeiders, om dat in te zien.

Ten derde, de gevolgen van eenzijdige stappen door Nederland zullen drieërlei zijn:

- Door het niet solidair zijn met de modernisering van de NAVO-raketten verzwakt Nederland de onderhandelingspositie van de NAVO t.o.v. het Oostblok en verminderen de kansen op succesvolle wapenbeheersingsgesprekken in Europa. Verdeeldheid is immers een slecht uitgangspunt bij onderhandelingen.
- Indien Nederland zich aan de modernisering onttrekt, zal het aanmerkelijk aan invloed op het Westelijk ontwapeningsoverleg verliezen (zie ook hierboven). Tot nog toe was de invloed van Nederland redelijk. Dat blijkt wel uit de NAVO-studie die momenteel op Nederlands initiatief wordt uitgevoerd om te bezien welke tactische kernwapens kunnen worden vervangen door conventionele wapens om zodoende de atoombremmel te verhogen. Deze positieve invloed van ons kleine landje zouden wij met eenzijdige ontwapeningsstappen op het spel zetten.
- Indien kleine landen als Nederland en België de nucleaire taken van de NAVO overlaten aan de groten (ERD en UK), dan wordt de evenwichtige situatie in Europa m.b.t. kernwapens bedreigd. De daardoor vergrote invloed van West-Duitsland bij onze nucleaire verdediging is ook niet bevorderlijk voor de opbouw van vertrouwen aan Russische zijde. De matigende invloed van deze kleine landen gaat namelijk verloren!

#### HAAST MET ONTwapENINGSOVERLEG

In de Warschaupaktlanden heeft recentelijk modernisering en uitbreiding van de raketten systemen plaats gehad, m.n. door de opstelling van de SS-20. Onze NAVO-partners incl. Nederland overwegen momenteel de feitelijke plaatsing van Pershing-2- en kruisraketten om dit (dus nu ook nucleair) overwicht van de USSR ongedaan te maken.

Het I.C.T.O. zal er steeds op aan blijven dringen dat Oost en West haast maken met het overleg (SALT, MBFR) om te komen tot tweezijdige ontwapening tussen NAVO en Warschaupakt. Zolang dit overleg nog niet voldoende heeft opgeleverd, ziet zij modernisering door de NAVO als een helaas onvermijdelijke noodzakelijkheid, daar eenzijdige stappen tezeer een hypotheek op de vrede zetten.

#### SUBSTANTIELE RESULTATEN BIJ ONTwapENINGSOVERLEG

Soms wordt beweerd dat de SALT-akkoorden en de MBFR-besprekingen niets hebben opgeleverd. Dit is echter feitelijk onjuist. Publikaties van de Atlantische Commissie hebben aangetoond dat de USA en de USSR via de SALT-akkoorden tot belangrijke kwantitatieve en kwalitatieve beperkingen van kernwapens zijn gekomen.



Wat erg belangrijk is voor de ontspanning tussen Oost en West, is dat er gepraat wordt. Weliswaar hebben de SALT-1 en de SALT-2, en de MBFR-besprekingen nog niet tot beheersing van de bewapeningwedloop geleid, maar zonder deze verdragen waren de krachtsverhoudingen tussen de supermachten aanmerkelijk instabieler geweest dan nu. Bovendien is beheersing van de bewapeningwedloop een kwestie die, hoe spijtig dit ook mag zijn, niet van vandaag op morgen te realiseren valt. Dat Nederland met eenzijdige stappen tot snelle resultaten zou kunnen komen, is een wensdroom. De voorbeeldtheorie zoals sommige vredesbewegingen die aanhangen doet meer denken aan een huwelijks therapie. Deze wereld met zijn kernwapens zit echter complexer in elkaar.

#### WAT WILLEN DE SOVJETS?

Ook koesteren velen wensdromen t.a.v. de voornemens van de Sovjets. De slotakkoorden van Helsinki (in 1975 ook ondertekend door de Russen!) worden door hen voortdurend met de voeten getreden; immers:

- Afghanistan, een onafhankelijk land, werd overvallen;
- de arbeidersbeweging in Polen wordt voortdurend geïntimideerd;
- haar eigen dissidenten worden opgesloten in psychiatrische inrichtingen.

Sinds de afspraak van de Duitse bondskanselier Schmidt met Brezjnev in 1978 om "ongeveer evenwicht" te betrachten m.b.t. de conventionele en nucleaire wapens, hebben de Sovjets 220 SS-20 raketten geplaatst met elk 3 kernkoppen en hebben zij 100 strategische Backfire-bommenwerpers operationeel gemaakt (terwijl de Amerikaanse tegenhanger, de B-1, niet eens doorging!).

Onlangs heeft het Warschaupakt met veel publiciteit een aantal verouderde divisies uit Oost-Duitsland teruggetrokken; een paar maanden later echter werden stilletjes volledig gemoderniseerde divisies daarvoor in de plaats gezet.

#### Al deze feiten vallen toch moeilijk als daden van goede wil uit te leggen.

Ook dient gewezen te worden op uitspraken die in het verleden gedaan zijn door Chroestschow en Brezjnev, partijleiders van de Russische Communistische Partij:

"Natuurlijk steunen wij de vredesbewegingen. Niet omdat wij zo vrede-lievend zouden zijn, maar omdat zij dienen om het Westen te verzwakken"(Chroestschow).

"De voortdurende versterking der strijdkrachten vormt de objectieve noodzakelijkheid voor het succesvol vestigen van socialisme en communisme..." (Brezjnev).

Deze citaten behoeven geen commentaar!

#### MACHTSVACUÛM GEVAARLIJKER DAN MACHTSEVENWICHT

Een gevolg van het machts evenwicht is dat bij onvoldoende ontwapenings-overleg een bewapeningsspiraal op gang gehouden wordt. Dat wijst dus op de noodzaak van voortdurend overleg, zoals bepleit door het I.C.T.O.. Een goed voorbeeld van de positieve werking van het afschrikkingsevenwicht is het huidige conflict tussen Irak en Iran. De grote mogendheden zijn zich namelijk terdege bewust van het feit dat inmenging in deze strijd (door op grote schaal wapens en/of adviseurs te leveren) een escalatie zou kunnen betekenen naar grote spanningen (mogelijk een conflict) tussen de grootmachten. Dankzij het machts evenwicht is deze oorlog beperkt gebleven tot een strijd tussen Iran en Irak.

In deze context acht het I.C.T.O. de huidige trend naar een machts overwicht op conventioneel en nucleair gebied in W-Europa zeer verontrustend. Machts evenwicht zou het doel van de grootmachten moeten zijn, niet een machts overwicht, zo vindt het I.C.T.O..

"Maar de Russen zullen die kernwapens toch nooit gebruiken", aldus sommigen. Relevant is echter niet of Rusland ons ooit zàl aanvallen, maar of zij ons kàn aanvallen. Nimmer mogen wij onze vreedzame toekomst baseren op een dergelijke onzekerheid!

- Als sommigen het machtsevenwicht als te wankel verwerpen en daarom eenzijdig willen ontwapenen (overigens hun goed recht),  
- maar daarna zien dat de ander niet doet wat zij graag willen dat die ander zou moeten doen,  
dan is de situatie die daarmee geschapen wordt - een machtsvacuüm - veel gevaarlijker dan een machtsevenwicht. De keuze van het I.C.T.O. kan dan ook in de huidige situatie niet anders zijn dan die voor het machtsevenwicht.

Er zijn ook maar weinig mensen die volhouden dat het met de dreiging vanuit de Sovjetunie wel meevalt, of dat de Sovjetunie met haar grote overmacht noch politiek, noch militair iets zal willen doen.

#### WENSDROMEN DE WERELD UIT !

Wij mogen geen wensdromen hebben, noch over de voornemens van de Sovjets, noch over wat er in deze wereld tussen de staten mogelijk is; zeker niet over wat Nederland zou kunnen bereiken met eenzijdige initiatieven.

Kortom: WENSDROMEN DE WERELD UIT, OM TE BEGINNEN UIT NEDERLAND

Onze NAVO-partners, dus ook de socialistische Duitse en Franse regeringen van resp. Schmidt en Mitterrand, zijn vòòr de modernisering van onze kernwapens, zolang er nog geen concrete resultaten zijn geboekt t.a.v. wederzijdse beperking.

Geschreven door: Huib ter Haar, student Bedrijfseconomie

VOLGENS EEN ZEER RECENTE NIPO-ENQUÊTE IS 85% VAN DE NEDERLANDSE BEVOLKING VOOR ONZE DOELSTELLING VAN TWEEZIJDIGE ONTwapening!!!

#### EEN ZWIJGENDE MEERDERHEID !!!!!

U ZWIJGT TOCH NIET??? STEUN HET I.C.T.O.! GIRO 1053648 of

Bank NMB Bergen  
Rek.nr. 65.11.14.950.  
t.n.v. I.C.T.O.

Landelijk secretariaat  
Beukenlaan 2  
1861 EH Bergen (N.H.)  
tel. 02208 - 4903

- min. f25 LEDEN, en donateurs die wèl ons tweemaandelijks blad wensen te ontvangen
- min. f10 65+ (met blad), en jongeren t/m 22 jaar (met blad)
- min. f10 donateurs