



> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



Directie Regie

Oranjevuitensingel 25
2511 VE Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon




Datum 17 augustus 2012
Onderwerp Wob-verzoek inzake "Privacyscan HDIeF-tools"

Projectnaam
HDIeF

Ons kenmerk
291996

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte 

Naar aanleiding van uw brief van 25 juli 2012 waarop ik u op 2 augustus 2012 een ontvangstbevestiging (kenmerk 290140) stuurde, bericht ik u het volgende.

Uw verzoek

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) verzoekt u om documenten over de "Privacyscan HDIeF-tools", inclusief maar niet beperkt tot voortgangsrapportages, de eindrapportage en al het materiaal dat is gebruikt bij de totstandkoming van de eindrapportage.

Wettelijk kader

Ik heb uw verzoek beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van die informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich één of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden op beperkingen voordoen. De Wob is niet van toepassing op informatie die reeds openbaar is gemaakt.

Beoordeling van uw verzoek

Naar aanleiding van uw verzoek is binnen het ministerie van Veiligheid en Justitie vastgesteld welke stukken vallen onder de strekking van uw verzoek. Dit betreft een document over de opdrachtverlening en een rapport over de "Privacyscan HDIeF-tools", dat op dit moment nog niet is vastgesteld dus nog slechts als concept bestaat. Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen door het document over de opdrachtverlening openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens, namen van commercieel betrokken partijen, en bedragen. Het concept rapport maak ik niet openbaar.

Op de documenten en de delen van de documenten waarvan de openbaarmaking wordt geweigerd, zijn de weigerings- en uitzonderingsgronden van artikel 10 en 11 van de Wob van toepassing. Op deze uitzonderingsgronden zal hierna worden ingegaan. Indien sprake is van een gedeeltelijke weigering van een document zijn de passages waarop de uitzonderingsgronden van toepassing zijn zwart gemaakt.

Twee andere documenten, namelijk de offerte voor de "Privacyscan HDIeF-tools" en de "productsheet iRN" zijn reeds openbaar en te vinden op:
<http://nctv.nl/Actueel/WOB-verzoeken/onderzoeksprogramma-herkenning-digitale-informatie-en-fingerprinting.aspx?cp=91&cs=25497>

Directie Regie

Datum
10 augustus 2012

Ons kenmerk
291996

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.nctv.nl worden geplaatst.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e

In artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob, is vastgelegd dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Het document over de opdrachtverlening bevat tot personen herleidbare gegevens, zoals namen, functies en telefoonnummers. Nu bij openbaarmaking van deze documenten – en daarmee het vrijgeven van de identiteit van in het document voorkomende personen – de persoonlijke levenssfeer van betrokken personen wordt geschonden, ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkene wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Hierbij is van belang dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, maar om openbaarmaking in de zin van de Wob en dus openbaarmaking aan een ieder. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit dit document.

Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g

In artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob, is vastgelegd dat verstrekking van informatie achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Ik ben van oordeel dat de openbaarmaking van de financiële passages uit het document over de opdrachtverlening leidt tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft, aangezien het hier concurrentiegevoelige informatie betreft en openbaarmaking daarvan de concurrentiepositie van deze organisaties nadelig kan beïnvloeden. Ik ben dan ook van oordeel dat het belang van voorkoming van deze onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb deze gegevens daarom verwijderd uit deze documenten.

Artikel 11

Ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob wordt in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daarin aangevoerde argumenten. De eventuele verschillen tussen concepten en definitieve stukken zijn eveneens persoonlijke beleidsopvattingen als bedoeld in artikel 11, eerste lid, van de Wob. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' moet worden begrepen onder meer: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling,

concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden (MvT, blz. 13-14).

Directie Regie

Datum
10 augustus 2012

Ons kenmerk
291996

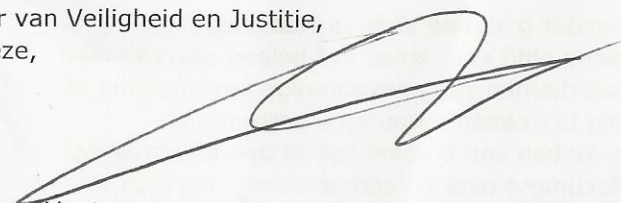
Omdat het rapport Privacyscan HDIeF-tools nog slechts in concept bestaat en wijzigingen kan ondergaan is dit naar zijn aard een document bestemd voor intern beraad en bevat dit document een intern denkproces dat pas tot voltooiing komt op het moment dat dit namens de minister van Veiligheid en Justitie wordt vastgesteld. Voor zover er ook feitelijke informatie in het document staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten om openbaarmaking van dit document in zijn geheel te weigeren.

Beslissing

Ik willig uw verzoek om openbaarmaking van de gevraagde documenten gedeeltelijk in, en wijs uw verzoek voor het overige af.

Terzijde informeer ik u dat het rapport "Privacyscan HDIeF-tools", zodra dit is vastgesteld, voor een ieder openbaar zal worden gemaakt door plaatsing op www.nctv.nl. De stuurgroep zal hierover bij de vaststelling van het rapport een beslissing nemen.

Hoogachtend,
De Minister van Veiligheid en Justitie,
namens deze,



drs. J.L.J. van Vugt
Programmamanager / wnd. plv. directeur
Regie

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: De minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH DEN HAAG